

ZAGADNIENIA GOSPODARCZE

w świetle prasy i literatury ekonomicznej zagranicą

Nr 12

Rok IV

S p i s r z e c z y :

G.SALTYKOW. "Przyśpieszenie obiegu
środków obrotowych ja-
ko źródło szybszego
tempa reprodukcji socja-
listycznej.

" Woprosy Ekonomiki"
Nr. 3 - 1949

A.ZWIERIEW -Minister Skarbu ZSRR.
" Nakłady na gospodarkę
narodową w budżecie ZSRR
w 4-tym roku powojennej
pięciolatki stalinowskiej."

" Planowoje Choziajstwo"
Nr. 2 - 10.V.1949

PRZYSPIESZENIE OBIEGU ŚRODKÓW OBROTOWYCH

JAKO ŹRÓDŁO SZYBSZEGO TEMPA REPRODUKCJI SOCJALISTYCZNEJ.

"Woprosy Ekonomiki"
Nr 3 - 1949 r.

Kraj radziecki rozpoczął czwarty rok powojennej pięcioletki stalinowskiej w atmosferze gwałtownego rozkwitu przemysłu, rolnictwa, kultury i wzrostu dobrobytu materialnego mas pracujących.

Dzięki olbrzymiej pracy organizacyjnej partii bolszewickiej i państwa Radzieckiego, niezwykłemu rozmachowi pracy ludu radzieckiego na gruncie rozwoju socjalistycznego współzawodnictwa, osiągnęliśmy w r. 1948 doniosłe zwycięstwa. W porównaniu z r. 1947 wolumen produkcji przemysłowej wzrósł o 27 % i przekroczył o 18 % poziom produkcji przedwojennej. Plan produkcji brutto wykonał przemysł w 1948 r. w wysokości 106 %. Wolumen inwestycji wzrósł o 23 % w porównaniu z r. 1947 i o 50 % przekroczył poziom przedwojenny.

Koszt własny porównywalnej produkcji przemysłowej zmniejszył się w porównaniu z 1947 r. o 8,8 % wobec zaplanowanych 5,3 %, ponadplanowa oszczędność w skali całości gospodarki narodowej wyniosła przeszło 6 mld rubli.

Plony brutto zbóż wyniosły przeszło 7 mld pudów (x), czyli osiągnęły niemal poziom przedwojenny, przeciętna zaś urodzajność zbóż przekroczyła poziom 1940 r.

Znacznie wzrósł detaliczny obót towarowy. Wzrost płac,

(x) pud = * 16 kg.

zniżenie cen państwowych i wywołana przez to zniżka cen na rynku kołchozowym i spółdzielczym zwiększyły dwukrotnie płace realne mas pracujących. Nowa zniżka cen od dnia 1 marca 1949 r. ma ogromne znaczenie polityczne i gospodarcze. Wzmocnia ona jeszcze bardziej walutę radziecką, powiększa rolę pieniądza w gospodarce radzieckiej oraz zdolność nabywczą mas pracujących.

W pierwszym etapie zniżki cen w 1948 r. ludność zyskała 86 mld. rubli, w drugim zaś etapie tej zniżki wygrana ludności wyniesie jeszcze 71 mld. rubli. Decyzję partii i rządu, zarządzającą nową zniżką cen, naród radziecki powitał z wielkim entuzjazmem, przy czym wywołała ona nowy przypływ twórczej aktywności mas pracujących.

Budżet państwowy Z.S.R.R. na rok 1949, zatwierdzony przez Radę Najwyższą Związku S.R.R., świadczy o dalszym rozkwicie naszej Ojczyzny, wykazuje ogromną wyższość radzieckiego ustroju społecznego i państwowego w porównaniu z ustrojem kapitalistycznym.

W okresie, gdy wszystkie kraje kapitalistyczne przeżywają rozprężenie obiegu pieniężnego, ostrą inflację, gdy obniża się tam stopa życiowa ludności, rośnie bezrobocie, - Z.S.R.R. zlikwidował całkowicie skutki wojny w dziedzinie skarbowości i obiegu pieniężnego. Stabilizację radzieckiego systemu finansowego charakteryzuje systematyczny wzrost zdolności nabywczej rubla i znaczne, dodatnie saldo budżetu. W roku 1949 dochody budżetu państwowego przewyższyły wydatki bieżące o 39,6 mld. rubli. W r. 1949 strona dochodów budżetu państwowego wzrosła w porównaniu z r. 1948 o 9 %, strona zaś rozchodów o 12,6 %. Dochody budżetu wyniosły 446,0 mld. rubli, rozchody zaś 415,35 mld. rb.

Wydatki budżetu rosły przede wszystkim w grupie finansowania inwestycji. Przewiduje się, że wzrosną one półtorakrotnie i wyniosą 79,8 mld. rubli. Wydatki na cele społeczno-kulturalne wzrosną o 13,7 mld. rubli, wydatki na obronę kraju o 12,8 mld. rubli.

Tak więc budżet państwowy Z.S.R.R. zapewnia potężny rozwój socjalistycznej gospodarki i kultury. Budżet ten zapewnia

również sumy niezbędne dla Armii Radzieckiej, niezawodnie strzegącej wolności i niezależności naszej Ojczyzny.

Wykonanie budżetu i planu narodowo-gospodarczego w roku bieżącym wymaga dalszego doskonalenia pracy wszystkich dziedzin gospodarki. Wydajność pracy w przemyśle ma być podniesiona o 14 %, w budownictwie o 12 %, koszt własny produkcji w cenach porównywalnych zniżony ma być co najmniej o 6 %, ogólna suma akumulacji w przedsiębiorstwach państwowych i organizacjach (zyski i podatek obrotowy) wzrosnąć ma o 16 %, obieg środków obrotowych przyspieszony ma być o 3 %.

Szczególnie charakterystyczny dla roku 1949 jest duży wzrost zysków socjalistycznego przemysłu i transportu. W porównaniu z r.1948 zyski państwowych przedsiębiorstw i organizacji wzrosną o 77,2 % i osiągną sumę 69,6 mld rubli. Zlikwidowane będą w głównej swej części dotacje państwowe dla przemysłu i transportu oraz wzrosną poważnie wydatki na inwestycje i na przyrost środków obrotowych z własnych dochodów.

Naród radziecki pod kierunkiem partii Lenina-Stalina pomyślnie walczy o przedterminowe wykonanie powojennego planu pięcioletniego. Rok 1949 ma być rokiem zamykającym wykonanie pięcioletniego programu w szeregu najważniejszych dziedzin gospodarki narodowej. Pracownicy przemysłowi Moskwy i okręgu moskiewskiego, dostarczający znaczny odsetek produkcji krajowej, obiecali towarzyszowi Stalinowi, że w połowie r.1949 osiągną poziom produkcji przewidziany na rok 1950.

Zobowiązały się do przedterminowego wykonania planu pięcioletniego kolektywy setek i tysięcy przedsiębiorstw wszystkich okręgów i republik Z.S.R.R.

To przyspieszone i bardzo wysokie tempo reprodukcji socjalistycznej osiągnięte być może tylko pod warunkiem mobilizacji ogromnych rezerw wewnętrznych, kryjących się w łonie każdego przedsiębiorstwa, tylko pod warunkiem szybkiego ich ujawnienia i przekształcenia w aktywną siłę państwowego planu ^{narodowo} gospodarczego.

Dzięki codziennej kierującej, organizującej i wychowawczej pracy bolszewickiej partii i państwa radzieckiego, szerokie

masę pracowników radzieckiego przemysłu, transportu i rolnictwa głęboko uświadomiły sobie, jakich warunków wymaga wykonanie wielkich zadań powojennego rozwoju gospodarki radzieckiej. W ostatnich latach wszechnarodowe współzawodnictwo socjalistyczne nierozzerwalnie złączyło się z walką o doskonalenie ekonomiki przedsiębiorstw, o ich rentowność, o lepsze wykorzystanie wszelkich środków, którymi dysponuje przedsiębiorstwo.

W r. 1948 z inicjatywy czołowych przedsiębiorstw moskiewskich rozpoczęła się walka całego przemysłu i transportu radzieckiego o ponadplanową akumulację. W wyniku tego ruchu w r. 1948 znacznie się poprawiła ekonomika wielu tysięcy przedsiębiorstw, a państwo socjalistyczne otrzymało przeszło 6 mld. rubli dodatkowych środków do celów rozszerzonej reprodukcji.

W styczniu roku bieżącego Moskwa-chorąży wielkiej epoki stalinowskiej- wystąpiła, jako inicjator nowego ruchu patriotycznego- walki o przyspieszenie obiegu środków obrotowych. To novum w akcji współzawodnictwa socjalistycznego jest dalszym rozwojem i wyższym stopniem walki o wzrost wewnętrznej socjalistycznej akumulacji w przemyśle. Ruch ten jest nowym bodźcem ku doskonaleniu ekonomiki produkcji i obiegu towarów, ku zwiększeniu tempa rozkwitu gospodarki radzieckiej.

Każdy produkt przechodzi długą drogę zanim dochodzi do odbiorcy i przynosić zaczyna pożytek radzieckim masom pracowniczym i państwu socjalistycznemu. Długość obiegu znacznej części zasobów materiałowych w społeczeństwie współczesnym od chwili wydobywania surowca i paliwa do chwili dostania się w ręce konsumenta gotowej produkcji, wynosi dziesiątki i setki dni. Wskutek tej długości obiegu towarów społeczeństwo posiada dużą masę towarów i materiałów unieruchomionych w tym lub innym stadium obiegu, a więc leżących na składzie (produkcyjne zapasy surowców, paliwa i materiałów), znajdujących się w procesie produkcji (niewykończone wyroby), w składach produkcji gotowej (zapasy gotowych wyrobów), znajdujących się w procesie transportu (towary w drodze). Do tego dochodzą pewne sumy pieniędzy, obsługujących ten obrót (środki pieniężne).

Wszystkie te zasoby, które nazywamy środkami obrotowymi,

wynosiły w przemyśle Z.S.R.R. w okresie przedwojennym przeszko 100 mld rubli. Gdyby każde przedsiębiorstwo przemysłowe przyspieszyło obieg tych środków tylko o jeden dzień, to w przemyśle moskiewskim wyzwoliłoby się 200 mln. rubli, a w całym przemyśle Z.S.R.R. - przeszło 1 miliard rubli.

Wskutek długiego trwania obiegu, a w szeregu wypadków zwolnienia jego tempa z powodu niewykorzystanych jeszcze wad pracy gospodarczej, znaczna część przyrostu produkcji i wypracowanej akumulacji socjalistycznej pochłonięta jest przez obieg, czyli leży na składzie lub trwa bezczynnie w jednym ze stadiów procesu produkcji. Tej części przyrostu produkcji nie można więc wykorzystać w interesie rozwoju gospodarki narodowej.

Minister Skarbu Z.S.R.R., tow. Zwieriew, przytaczając na piątej sesji Rady Najwyższej Z.S.R.R. fakty zamrażania zasobów materiałowych, podkreślił ogromne znaczenie przyspieszenia ich obiegu. Trzeba usprawnić - mówił tow. Zwieriew - wykorzystanie środków obrotowych w gospodarce narodowej i wszcząć energiczną walkę o zmniejszenie ponadplanowych zapasów materiałów i produkcji gotowej, które w poszczególnych oddziałach przemysłu poważnie wzrosły. Na dzień 1 października 1948 r. zapasy produkcji gotowej w przemyśle spożywczym przewyższały normatywy o 30 %. Jeszcze wyższe były w przemyśle mięsnym i przetworów mlecznych. W organizacji zbytu tego Ministerstwa zapasy gotowej produkcji na dzień 1 października 1948 r. przewyższyły 2,5 raza remanenty gotowej produkcji na tenże dzień roku 1947. Wielkie są zapasy gotowej produkcji i materiałów także w przemyśle hutniczym, węglowym i szeregu innych. Niewłaściwe użytkowanie środków obrotowych i powstanie ponadplanowych zapasów zwalnia tempo obiegu wartości towarowo-materiałowych, pogarsza sytuację finansową przedsiębiorstw, doprowadza do zalegania ze spłatą pożyczek Gosbanku i z uiszczeniem należności dostawcom. Ministerstwa powinny doprowadzić zapasy wartości towarowo-materiałowych do stanu odpowiadającego ustalonym normatywom. Trzeba usprawnić materiałowo-techniczne zaopatrzenie przedsiębiorstw, skrócić cykl produkcyjny i przyspieszyć tempo obiegu wartości towarowo-materiałowych.

Przyspieszenie procesów produkcji we wszystkich stadiach obrotu towarów ma olbrzymie znaczenie narodowo-gospodarcze. Skrócenie okresu ruchu towarów we wszystkich jego stadiach jest dla gospodarki narodowej równoznaczne z wytworzeniem dodatkowej produkcji. Skrócenie okresu obrotu zasobów materiałowych oznacza, że w ciągu tego samego odcinka czasu dojdzie do konsumenta więcej towarów, niż przy niezmienionej długości obrotu.

Wyzwolone surowce, opał i materiały mogą posłużyć do wytworzenia produkcji dodatkowej, i na każdy rubel wyzwolonych środków obrotowych przypadnie tej dodatkowej produkcji nie mniej, niż za 1,5 - 2 ruble.

Przyspieszenie procesów produkcji i obiegu wiąże się ze wzrostem wydajności pracy i z oszczędnością kosztów produkcji, czyli ze zmniejszeniem kosztu własnego produkcji. To znaczy, że przyspieszenie obiegu środków obrotowych prowadzi do zwiększenia ogólnej masy powstającej w przemyśle akumulacji i jest jednym ze źródeł wzrostu rentowności produkcji.

Bezpośredni związek przyspieszenia obiegu środków obrotowych ze wzrostem wolumenu produkcji i z powstawaniem akumulacji potwierdza praktyka socjalistycznego gospodarowania.

Powszechny ruch ku przyspieszeniu obiegu środków obrotowych zrodził się w toku walki o ponadplanową produkcję i ponadplanową akumulację. Wiele przedsiębiorstw zobowiązuje się do oszczędzania środków obrotowych, do przyspieszenia ich obiegu, a jednocześnie do wyprodukowania - dzięki zaoszczędzonym surowcom, paliw i materiałom - parowozów, wagonów, statków, traktorów, maszyn, elektromotorów, obuwia, tkanin itd.

W warunkach gospodarki towarowo-pieniężnej (gdy każdemu ruchowi środków materiałowo-towarowych towarzyszy odwrotny ruch pieniądza) każde przyspieszenie obiegu środków materiałowych wyzwala z obrotu odpowiednią sumę pieniędzy. Ta suma pieniędzy wyraża wzrost dochodu narodowego i można ją dodatkowo wykorzystać do przyspieszenia tempa rozwoju gospodarki narodowej.

Wyzwolenie środków obrotowych ma duże znaczenie dla bu-

dzetu państwowego Z.S.R.R. Środki obrotowe przedsiębiorstw w miarę zwiększenia produkcji przy niezmiennej szybkości obrotu uzupełniane być muszą proporcjonalnie do wzrostu produkcji. Jeśli obieg środków obrotowych się zwalnia, to uzupełnienie ich musi odbywać się jeszcze w szybszym tempie, niż wzrost produkcji. Przeciwnie - jeśli następuje przyspieszenie obiegu środków obrotowych, to można obyć się całkowicie bez ich uzupełnienia albo też powiększać je na mniejszą względnie skalę.

Każde uzupełnienie środków obrotowych odbywa się kosztem wytwarzanego dochodu narodowego, a mianowicie tej jego części, która idzie na akumulację. Uzupełnienie środków obrotowych przemysłu odbywa się kosztem zysku przedsiębiorstw przemysłowych i wyasygnowania odpowiednich środków z budżetu. Tak np. według planu na rok 1948 z ogólnej sumy 17,1 mld rublu, zużytych na uzupełnienie środków obrotowych państwowych organizacji gospodarczych, 6,4 mld musiało być uzupełnione z zysków przedsiębiorstw i 10,7 mld. rb ze środków budżetowych.

Przyspieszenie obiegu środków obrotowych po pierwsze zmniejsza potrzebę ich uzupełnienia, czyli zmniejsza ogólną sumę nakładów na środki obrotowe celem zapewnienia przewidzianego wzrostu produkcji; po drugie wyzwala środki, które wpływają do budżetu państwowego, a po trzecie przyspieszeniu tego obiegu towarzyszy zmniejszenie kosztu własnego, a wskutek tego powstawanie dodatkowej akumulacji wewnętrznej przemysłu. Wskutek tego zmniejszają się znów skolei asygnowania z budżetu państwowego na finansowanie gospodarki narodowej.

Na tym polega ogromne znaczenie rezerw, kryjących się w przyspieszeniu obiegu środków obrotowych przemysłu radzieckiego. Mobilizacja ich w interesie naszego społeczeństwa socjalistycznego jest organiczną częścią walki narodu radzieckiego o jak najszybszy rozwój gospodarki narodowej, o podniesienie stopy życia i kultury mas pracujących Związku Radzieckiego.

Towarzysz Stalin uczy, że zdobycie wielkich sukcesów w budownictwie socjalistycznym wymaga "prawdziwego opanowania produkcji, jej techniki, jej strony finansowo-gospodarczej" (x). Masowy ruch patriotyczny, dążący do ponadplanowej akumulacji i do przyspieszenia obiegu środków obrotowych, wciągnął szerokie kołarobotników, pracowników inżynieryjno-technicznych i urzędników do akcji zupełnego opanowania finansowo-ekonomicznej strony produkcji. Na naradach wytwórczych, konferencjach wytwórczo-technicznych i w drodze zobowiązań indywidualnych setki i tysiące stachanowców deklaruja swe możliwości w zakresie oszczędzenia funduszy państwowych, przyspieszenia ich obiegu, wyzwolenia ich do celów potrzeb państwowych. Tę twórczą akcję organizacyjną szerokich mas pracowniczych genialnie przewidział Lenin jeszcze w pierwszych latach władzy radzieckiej. "Komunizm zaczyna się tam, pisał W.I. Lenin w r. 1919, gdzie powstaje ofiar-na, przezwyciężająca ciężki trud troska szeregowych robotników o wzrost wydajności pracy, o oszuwanie nad każdym pudem zboża, węgla, żelaza i innych produktów, które dostają nie sami robotnicy i nie ich "bliscy", lecz ludzie "dalecy", czyli całe społeczeństwo, dziesiątki i setki milionów ludzi, zjednoczonych naj-pierw w jedno państwo socjalistyczne, a następnie w Związek Radzieckich Republiki" (xx). Niezwykle szeroki rozmach, jaki przybrało współzawodnictwo socjalistyczne pracowników Związku Radzieckiego, pomyślnie przetwarzających w życie tę wskazówkę Lenina, odpowiada w ten sposób, zgodnie z prawami rozwoju, okresowi stopniowego przejścia do komunizmu, który to okres nastąpił już w naszym kraju.

Walka o przyspieszenie obrotu wartości towarowo-materiałowych jest jedną z form walki partii bolszewickiej i pracowników radzieckich o zrealizowanie przewagi ekonomiki radzieckiej nad ekonomiką kapitalistyczną.

(x) J. Stalin. Zagadnienia leninizmu. Wyd. 11. str. 329 (ros.)

(xx) W.I. Lenin. Dzieła t. XXIV str. 342 (ros.)

W ustroju kapitalistycznym obieg mas towarowo-pieniężnych odbywa się ~~chaotycznie~~ anarchicznie, nierównomiernie. Po okresach ruchu środków pieniężnych i materiałów następują długie okresy ich bezczynnego unieruchomienia wskutek stałych trudności zbytu produkcji i okresowych kryzysów nadprodukcji. Wiadomo, że w krajach kapitalistycznych okres, w ciągu którego towary znajdują się w sferze obiegu (a głównie leżą na składach), przewyższa wielokrotnie okres ich produkcji. Tak np. w USA okres obiegu dłuższy jest od okresu produkcji: w przemyśle węglowym i naftowym siedmiokrotnie, w przemyśle samochodowym-sześciokrotnie, w przemyśle lekkim-ośmio-dziewięciokrotnie i więcej. W ZSRR, przeciwnie, okres obiegu towarów przemysłowych jest z reguły krótszy od okresu ich produkcji.

W ustroju socjalistycznym wszystkie stadia ruchu środków obrotowych przebiegają zgodnie planem. W społeczeństwie socjalistycznym nie ma antagonistycznej sprzeczności pomiędzy produkcją a spożyciem, właściwej ustrojowi kapitalistycznemu wskutek przeciwieństwa pomiędzy społecznym charakterem produkcji a prywatną formą jej zawłaszczania. W planowej gospodarce socjalistycznej stosunki produkcji odpowiadają charakterowi sił wytwórczych. Nieistnienie własności prywatnej środków produkcji, walki konkurencyjnej dostawców, właściwa istocie socjalizmu planowa organizacja produkcji, podziału i obiegu, nieustannie rosnąca zdolność nabywcza i popyt efektywny ludności wyprzedzający podaż towarów - wszystko to chroni gospodarkę radziecką przed kryzysami nadprodukcji i tworzy warunki do nieustającego ruchu towarów.

Troska partii, rządu i całego narodu radzieckiego o jak najlepsze wykorzystanie środków obrotowych, szybki postęp techniczny, nieprzerwalność procesów produkcji, obiegu i podziału produktów zapewniają systematyczne przyśpieszenie obiegu środków obrotowych, opanowanie tych lub innych poszczególnych dyskoordynacji i objawów niegospodarności, zakłócających rytm procesu obrotu towarów.

Obecny etap walki o wykorzystanie wyższości ekonomiki radzieckiej odznacza się tym, że pracownicy przemysłowi, uzbro-

jeni w marksizm-leninizm, uczestniczą czynnie w doskonaleniu i utrwalaniu ekonomiki przedsiębiorstw, opanowują wiedzę ekonomiczną, studiują ekonomikę produkcji i walczą o jej postęp. Przemawiając na naradzie pracowników przemysłu moskiewskiego w początku marca roku bieżącego, kierownik bolszewików moskiewskich, sekretarz MK i MGK WKP (b), tow. G.M. Popow, specjalnie podkreślił, że "poziom wiedzy ekonomicznej w środowisku kadr gospodarczych i partyjnych poważnie się podnosi. Jest to gwarancja, że powzięte zobowiązania w sprawie przyspieszenia obiegu środków obrotowych będą pomyślnie wykonane". Celem wykrycia możliwości przyspieszenia obiegu środków obrotowych konieczna jest i nadal uporczywa praca kadr partyjnych i gospodarczych nad wzbogaceniem wiedzy ekonomicznej i konkretnym badaniem ekonomiki każdego współczesnego przedsiębiorstwa.

Każdy zakład przemysłowy, fabryka, kopalnia rudy, kopalnia węgla, budowa drogi itd., wymagają traktowania indywidualnego, gdyż przedsiębiorstwa jaskrawo różnią się między sobą pod względem zasobów wewnętrznych. Jeżeli biorąc przeciętną dla całości przemysłu ZSRR - główną masę środków obrotowych przedsiębiorstw przemysłowych mieści się w zapasach produkcyjnych surowców, materiałów, paliwa itd. (na dzień 1.I.1938 roku 45,8% całości środków obrotowych), to w przemyśle budowy maszyn główną część środków obrotowych zaabsorbowana w procesie produkcji mieści się w produkcji niezakończonych (na dzień 1.I.1936 35,9 % ogólnej sumy środków obrotowych), w przemyśle zaś węglowym - w zapasach produkcji gotowej (na dzień 1.I.1936 r. 42,6 % sumy środków obrotowych.)

Jeszcze bardziej różnolita jest struktura środków obrotowych w poszczególnych przedsiębiorstwach, posiadających swe specyficzne właściwości produkcyjne. Każdej dziedzinie produkcji i każdemu przedsiębiorstwu właściwa jest specyficzna szybkość obiegu środków obrotowych. W roku 1939 środki pieniężne w normowanych towarowo-materiałowych dobrach obrotowych obracały się w ciągu roku od 1,9 razy (budowa maszyn ciężkich) do 15 razy (przemysł węglowy). Jaskrawo różni się także szybkość obrotu w poszczególnych przedsiębiorstwach

tej samej dziedziny przemysłu. Tak n.p. w pięciu zakładach budowy obrabiarek szybkość obiegu środków obrotowych wahała się w roku 1940 od 1 do 27 obrotu rocznie, w siedmiu zaś kombinatach celulozowo-papierniczych od 1,7 do 7,0.

Plan państwowy ustala dla każdego zakładu przemysłowego normy zapasów surowców, paliwa, materiałów, półwyrobów i gotowej produkcji. Jednakże rzeczywista ilość tych zapasów w każdej jednostce, pracującej na zasadzie gospodarności, zależy w dużym stopniu od kierowników zakładów, od ich umiejętnego gospodarowania, a także od zrozumienia przez nich interesu państwowego. Kontrola stanu środków obrotowych, którą przeprowadziły w ostatnich miesiącach komisje fabryczne w związku z rozwijającym się współzawodnictwem socjalistycznym o przyspieszenie obiegu środków obrotowych, wykazała, że w wielu przedsiębiorstwach stan środków obrotowych przekracza o miliony rubli normatywy planowe.

Przyczyną tego jest niedbalstwo i niegospodarność poszczególnych kierowników przedsiębiorstw i ich funkcjonariuszy, bądź też ich zaściankowa zaborczość w gromadzeniu możliwie największych zapasów "na wszelki wypadek". W obu wypadkach ponadplanowe nadwyżki środków obrotowych stanowią obumarła własność państwową, zamrożone zasoby produkcyjne, świadczące o niegospodarnym stosunku do sprawy.

Kierownicy gospodarzy, tolerujący zamrażanie zasobów produkcyjnych, są w gruncie rzeczy trwonicielami bogactwa społecznego. Wielu spośród nich wskutek swego krótkowidztwa nie widziało tego trwonienia dobra społecznego, nie zwracało na to uwagi, co świadczy o niskim poziomie ich pracy, jako kierowników przedsiębiorstw. Lecz nie mało było i jest jeszcze kierowników gospodarczych, świadomie gromadzących "na wszelki wypadek" na rok, na dwa lata, trzy i więcej najróżnorodniejsze zasoby materiałowe.

Tacy kierownicy gospodarzy-"handlowcy"- nadużywają przyznanej im, na zasadzie autonomii gospodarczej, względnej samodzielności i nie mają nic wspólnego z prawdziwymi kie-

rownikami przedsiębiorstw socjalistycznych. Ich ciasno kramarski stosunek do sprawy jest stosunkiem antypaństwowym. "Handlowców" tego rodzaju napiętnowali swego czasu Lenin i Stalin, jako wyznawców burżuazyjnej zasady "zagarnąć dla siebie jak najwięcej, dać społeczeństwu jak najmniej". Konieczna jest nieprzejednana walka z tego rodzaju kramarstwem, tendencjami antypaństwowymi i konkretnymi ich wyznawcami.

x x x

Tempo obiegu środków obrotowych charakteryzuje nie tylko ich wykorzystanie, lecz również jakość całej pracy przedsiębiorstwa. Zanalizujemy w ogólnych zarysach elementy tego wskaźnika.

Przez tempo obiegu środków obrotowych rozumie się szybkość, z jaką znajdujące się w przedsiębiorstwie środki obrotowe wykonują swój cykl obrotu, czyli przechodzą przez wszystkie kolejne stadia od chwili przybycia ich do zakładu przemysłowego w postaci surowca, materiałów paliwa, narzędzi itd., aż do chwili zamieniania się ich w produkcję, zbywaną za pieniądze, czyli do chwili, gdy za te same środki zakupuje się i dostarcza przedsiębiorstwu nowe zapasy surowców, paliwa, materiałów itp.

Szybkość obiegu środków obrotowych można wyrazić trzema sposobami, mianowicie :

1. przez okres ich obrotu w dniach,
2. przez liczbę ich obrotów w ciągu roku,
3. przez wartość produkcji gotowej, przypadającą na rubla środków obrotowych.

Okres obiegu środków obrotowych określa się czasem ich przechodzenia przez poszczególne stadia cyklu obiegu. Tak np. jeżeli zakład musi mieć przeciętnie dwutygodniowy zapas materiałów, to pierwsze stadium obiegu czyli przebywanie surowców, paliwa, materiałów itd., na składzie po ich przybyciu do fabryki wynosi według normy 15 dni. Następnie - jeśli proces technologiczny w danej produkcji wymaga 3-tygodniowego okresu od chwili wejścia surowców do procesu produkcji - do chwili otrzymania produkcji gotowej, ^{to} drugie stadium obrotu - przebywanie w

stanie produkcji niezakończonych wyniesie według normy 21 dni.

Jeżeli normalny zapas produkcji gotowej z uwzględnieniem warunków jego wysyłki ustalony został w wysokości jednotygodniowej produkcji, to w konsekwencji długość przebywania środków obrotowych w trzecim stadium obiegu, w zapasie produkcji gotowej, wynosi według normy 7 dni. Jeżeli założymy, że czas potrzebny na załatwienie formalności i opracowanie rachunków za wysłaną produkcję, czyli okres realizacji produkcji, wynosi również 1 tydzień, to okaże się, że w stadium oswartym realizacji produkcji - długość obiegu wynosi 7 dni. Wreszcie założymy, że na wypłatę robocizny i zakupy środków produkcji przedsiębiorstwo musi posiadać środki pieniężne w wysokości trzydniowych kosztów produkcji, wówczas piąte stadium cyklu obiegu - przebywanie ^w postaci pieniężnej - wynosi 3 dni. W sumie ogólnej okres obiegu środków obrotowych w danym przedsiębiorstwie wyniesie:

$$15 + 21 + 7 + 7 + 3 = 53 \text{ dni.}$$

Z tego wynika, że środki obrotowe obróca się w ciągu roku $360 : 53 = 6,8$ razy.

Obliczenie czasu potrzebnego na przejście poszczególnych środków obrotowych jest w praktyce utrudnione, ponieważ czas ten często się zmienia; poszczególne typy produkcji, surowców, materiałów itd. odbywają swój obieg w bardzo różnolity okres i obliczenie przeciętnej ich długości jest niezmiernie skomplikowane. Dlatego szybkość obiegu określa się zwykle nie drogą bezpośredniego obliczania czasu, lecz stosunkiem pomiędzy rocznymi wydatkami na produkcję a środkami obrotowymi.

Rzeczywiście, jeżeli środki obrotowe obróca się w ciągu roku 6,8 razy, to suma rozchodu tych środków w ciągu roku powinna być 6,8 razy wyższa od sumy obecnych środków obrotowych. Jeżeli roczny rozchód środków obrotowych (obróć roczny) wynosi 27 mln rb., suma zaś tych środków - 4 mln. rubli, to znaczy, że każdy rubel środków obrotowych obrócił się w ciągu roku przeciętnie 6,8 razy, długość zaś obrotu wynosi $360 : 6,8 = 53$ dni.

W ten sam sposób określić można szybkość obiegu środków

obrotowych w poszczególnych jego stadiach. W tym celu należy porównać sumy środków obrotowych zaabsorbowane w poszczególnych stadiach obrotu z ogólną sumą środków obrotowych i okresem ich obrotu. Tak np. jeżeli wartość niezakończzonej produkcji wynosi 1,1 mln rubli przy ogólnej sumie środków obrotowych 4 mln. rubli, przeciętnej długości jej obrotu 53 dni, to łatwo jest obliczyć, że stadium produkcji pochłania 28 % sumy ogólnej środków obrotowych i odpowiednio 28 % długości obrotu, czyli 15 dni.

Jeżeli chodzi o wskaźnik ilości produkcji rocznej, przypadającej na 1 rubel środków obrotowych, to wyraża on tempo obrotu środków obrotowych niebezpośrednio. Cena produkcji, a także i jej fabryczny koszt własny, wyższy jest od rocznego rozchodu środków obrotowych. Stosunek pomiędzy wartością produkcji a funduszem obrotowym wyolbrzymia więc szybkość w obiegu środków obrotowych. Założmy, że produkcja, na którą przedsiębiorstwo wydało 27 mln. rb. (przy 4 mln. rb. wartości środków obrotowych), zbyta będzie z zyskiem za cenę 32 mln. rb. To znaczy, że na jednego rubla środków obrotowych przypada produkcji za $32 : 4 = 8$ rb. Nie można z tego jednak wyciągnąć wniosków, że środki obrotowe obróciły się ośmiokrotnie w ciągu roku (i że długość obrotu wynosiła 45 dni). Jak wskazaliśmy wyżej, długość obrotu wynosi faktycznie 53 dni, szybkość zaś obrotu 6,8 obrotów w ciągu roku. Pomimo to wskaźnik wartości produkcji przypadającej na 1 rubel środków obrotowych wyraża - chociaż pośrednio i nieściśle - szybkość obiegu środków obrotowych. Ponieważ wskaźnik ten zawsze można szybko określić w każdym przedsiębiorstwie, więc należy go uznać za bardzo istotny, jeżeli chodzi o kontrolę obiegu środków obrotowych.

Zanalizowane wyżej trzy wskaźniki, obok wskaźnika kosztu własnego produkcji, wyrażają jakość całej pracy przedsiębiorstwa. Nie istnieje taki techniczny, ekonomiczny, czy produkcyjny warunek pracy przedsiębiorstwa, któryby nie działał na te wskaźniki.

Ogromne znaczenie dla całej ekonomiki przedsiębiorstwa

i jakości jego pracy ma poziom techniki, stosowanej w zakładzie przemysłowym, technologia produkcji i system maszyn oraz stopień ich wykorzystania, a wreszcie tempo pracy. Wszystkie te warunki odbijają się bezpośrednio we wskaźnikach szybkości obiegu środków obrotowych. Określają one szybkość przechodzenia środków obrotowych przez poszczególne stadia produkcji oraz skład materiałowy tych środków, a więc wartość ich jednostek (typ surowca, paliwa, narzędzi itp.) Praktyka świadczy, że każda zmiana techniki i technologii produkcji oddziałuje na wartość środków obrotowych, pochłoniętych przez niezakończoną produkcję.

Technikę współczesną charakteryzuje wprowadzenie systemu taśmowego i metod przyśpieszonych prac, mechanizacja i amoryzacja procesów produkcji i transportów, rozpowszechnienie elektrotechnologii, zastosowanie trwalszych materiałów i narzędzi, wprowadzenie sztywnego, rytmicznego rozkładu pracy. Wszystkie te drogi postępu technicznego prowadzą do poważnego przyśpieszenia obiegu środków obrotowych w procesie produkcji. Przejście do metody produkcji taśmowej przyśpiesza procesy produkcji 2 do 4 razy i więcej, odpowiednio zmniejsza wysokość produkcji niezakończonych. Nowe przyśpieszające prace metody cięcia metalu, przyśpieszony przetop surowki, przyśpieszone metody budowy statków itd. zmniejszają wysokość niezakończonych produkcji 1,2 - 5 i więcej razy. Mechanizacja i automatyzacja procesów produkcji skraca ich długość dziesiątki razy, rytmiczność pracy wszystkich odcinków produkcji umożliwia równoległe wykonywanie wszystkich elementów wyrobu, a wskutek tego likwiduje przetrzymywanie produkcji w stanie niezakończonym i silnie zmniejsza zapasy produkcji nieskompletowanej.

Udoskonalenie jakości produkcji, wyrażające się w zmniejszeniu i zlikwidowaniu wybrakowanej produkcji, również obniża wagę produkcji niezakończonych i przyśpiesza obieg środków obrotowych. Istnienie produkcji wybrakowanej prowadzi to tego, że części wyrobów i konstrukcje, które już przeszły przez to lub inne stadium procesu produkcyjnego, stają się złomem i zaczynają swój cykl obrotu znowu od początku. Na przykład sy-

stematyczne wybrakowywanie odlewów powoduje nieskończoność obiegu pewnej części metalu, która wciąż i wciąż powraca do wielkiego pieca.

Nieustannie kołuje wewnątrz przedsiębiorstwa ta część metalu, która przy odlewach przypada na wszelkiego rodzaju dodatki na obróbkę. W procesie obróbki mechanicznej, dodatki te zamieniają się w wióry; wióry te zaś jako surowiec znowu zamieniają się w dodatki na obróbkę, które ponownie stają się wiórami. Dlatego zmniejszenie dodatków na obróbkę, udoskonalenie konstrukcji i technologii produkcji, przejście do sztanowania oraz inne sposoby, zmniejszające ilość odpadków surowców i materiałów - wszystko to prowadzi do skrócenia obiegu środków obrotowych, zaabsorbowanych w produkcji, co ze swej strony odbija się na wszystkich wskaźnikach, charakteryzujących tempo obiegu środków obrotowych.

Ogromny wpływ na tempo obiegu środków obrotowych wywiera wykonanie planów, dotyczących asortymentu i jakości produkcji. Jeżeli produkcja nie odpowiada planowi pod względem asortymentu i jakości, to w gospodarce powstają nieuchronnie te lub inne częściowe trudności przy zbycie tej produkcji. Musi się dla niej znaleźć nabywców nieplanowych, co przewleka zbyt, a więc produkcja zalega składy, co zamraża wyłożone na nią środki. Przedsiębiorstwo, które wykonało produkcję, niezgodną z planem pod względem asortymentu i jakości, pożyczając musi od państwa dodatkowe środki obrotowe pieniężne, ponieważ własne środki przedsiębiorstwa grzęzną w rozdętych zapasach gotowej produkcji, nie znajdującej niezwłocznego zbytu.

Odchylenie się od planu pod względem asortymentu i jakości produkcji silnie uderza również w ekonomikę przedsiębiorstw, które są odbiorcami danej produkcji. Odbiorcy ci muszą dostosowywać swoją produkcję do surowców, materiałów czy paliwa gorszego gatunku albo innego asortymentu, ponosić z tego tytułu straty i nieuniknione zahamowania w obiegu własnych środków obrotowych. Duże znaczenie ma w związku z tym decyzja rządu radzieckiego, że plany będzie się uznawało za

wykonane tylko w tych wypadkach, gdy produkcja odpowiada planowi pod względem asortymentu i jakości. Zarządzenie to, przyczyniając się do poprawienia ekonomiki wszystkich przedsiębiorstw, sprzyja również przyśpieszeniu obiegu środków obrotowych.

Na wszystkich wskaźnikach obiegu środków obrotowych odbija się również jakość t.zw. działalności komercyjnej przedsiębiorstwa. Umowy gospodarcze, dotyczące dostaw, zbytu i przewozu towarów, zawarcie ich we właściwym czasie i ścisłe wykonanie - wszystko to jest gwarancją właściwej szybkości i obiegu towarowo-materiałowych środków przedsiębiorstwa. Niedotrzymanie umów zwalnia tempo obiegu, prowadzi do zadłużenia wierzycielsko-dłużniczego, do zalegania ze spłatą pożyczek Gosbanku, do kar pieniężnych, grzywien i odszkodowań, a wszystko to pochłania poważne sumy środków obrotowych.

Wskaźniki obiegu środków obrotowych dają również wyraz wadom ewidencji materiałów i gospodarki składowej przedsiębiorstw. Wadliwie prowadzona ewidencja towarów i materiałów prowadzi nieuchronnie do błędów w działalności komercyjnej przedsiębiorstwa, a w szczególności do zakupywania materiałów zbędnych, do magazynowania materiałów już niepotrzebnych, do zahamowania zbytu produkcji itd.

Brak przejrzystości w ewidencji materiałów prowadzi do zużywania ich przez oddziały w ilościach, przekraczających normy, a nieraz do ich trwonienia. Przy niedokładnej ewidencji nie zauważa się produkcji wadliwej, co ze swej strony odbija się na kosztach i szybkości obiegu środków obrotowych. Walka o ulepszenie omówionych wyżej wskaźników, charakteryzujących wykorzystanie środków obrotowych i wyrażających jakość pracy przedsiębiorstwa, pobudza i bezpośrednio obejmuje również walkę o usprawnienie całej pracy przedsiębiorstwa. Walcząc o przyśpieszenie tempa obiegu środków obrotowych, pracownicy wprowadzają nową technikę, doskonałą organizację produkcji, podnoszą jej jakość, likwidują niegospodarność, uporządkowują stronę handlową i finansową pracy przedsiębiorstwa, ewidencję

i planowanie produkcji i obrotu.

Tak więc walka o przyspieszenie obiegu środków obrotowych jest organicznym ogniwem współzawodnictwa socjalistycznego o przedterminowe wykonanie planu pięcioletniego oraz stanowi potężne źródło przyspieszenia tempa reprodukcji socjalistycznej.

x

x

x

W akcji o lepsze wykorzystanie środków obrotowych nie-małą rolę odgrywają również takie dźwignie ekonomiczne, jak "kontrola za pomocą rubla" w ramach zasady gospodarności oraz premie i kredyt.

Jak wykazuje praktyka przedsiębiorstw przemysłowych, upowszechnienie zasady gospodarności, oparcie na jej podstawach już nie tylko pracy przedsiębiorstwa, jako całości, ale pracy Oddziału, brygady i poszczególnych stachanowców jest decydującym czynnikiem powstawania oszczędności, akumulacji ponadplanowej i przyspieszenia obiegu środków obrotowych.

Lenin jeszcze w r. 1918 wskazał, że pomyślność radzieckiej pracy gospodarczej zależy " od udziału całości narodu w jej obrachunku i od kontroli z dołu". Przystawienie brygad i robotników na pracę opartą na zasadzie gospodarności, jest wyższą formą takiego udziału całości narodu w obrachunku pracy i jej kontroli. W toku współzawodnictwa socjalistycznego wytworzyły się już i tworzą się w dalszym ciągu odpowiednie formy tego obrachunku i kontroli. Oparcie na zasadzie gospodarności pracy oddziałów i brygad, wprowadzenie rachunków osobistych brygad i poszczególnych stachanowców, robotnicza kontrola obiegu i oszczędności środków obrotowych, kontrola stosowana na każdym kroku ich obiegu - wszystko to stało się już dorobkiem wielu setek przedsiębiorstw radzieckich. Zadaniem polega na tym, by jeszcze szerzej rozpowszechniać to dodatnie doświadczenie, organizować je precyzyjnie, bez nadmiernego biurokratyzmu, by wpoić najdoskonalwsze formy ewidencji i kontroli, zmechanizować procesy obliczenia i wprowadzić racjonalny obieg dokumentów.

Organicznym elementem zasady gospodarności i socjalistycznego systemu gospodarki, jako całości, jest tego rodzaju dźwignia ekonomiczna, jak premie. Istniejący system zachęty i nagród dla zwycięzców we współzawodnictwie socjalistycznym o ponadplanową akumulację jest potężnym bodźcem do dalszego rozwoju walki o przyspieszenie tempa obiegu środków obrotowych. Wyzwolenie środków obrotowych, zwiększając ponadplanową akumulację i przyczyniając się do przekroczenia planu, umożliwia stosowanie dodatkowej zachęty materialnej, a przez to samo powoduje wzrost zainteresowania osobistego pracowników w sprawie przyspieszenia tempa obiegu środków obrotowych. System premii za wyzwolenie środków obrotowych powinien rozwijać się dalej.

Poważne znaczenie w walce o przyspieszenie obiegu środków obrotowych ma kredyt bankowy. Banki, zaopatrując przedsiębiorstwa w brakujące im pieniężne środki obrotowe, mogą mieć duży wpływ na działalność gospodarczą przedsiębiorstw. Wystarczy powiedzieć, że same tylko krótkoterminowe pożyczki bankowe pod zastaw ponadplanowych zasobów towarów i materiałów wynoszą rocznie około 300 mld rubli. Banki są organami kontroli państwowej, które muszą nieustannie czuwać nad obiegiem środków obrotowych przedsiębiorstw; muszą przecinać wypadki zamrażania środków obrotowych wskutek niegospodarności, czy też lokalnych tendencji kierowników przedsiębiorstw, przyczyniać się do likwidacji nadmiernych zapasów, powstałych z tych lub innych przyczyn, przyciskać tych, którzy zwlekają z rozrachunkami itd. Zastosowując różne rygory, pobierając odsetki za zwłokę, banki mogą wywierać i wywierają poważny wpływ ekonomiczny na przedsiębiorstwa, pobudzając walkę o doskonalenie ich ekonomiki.

Pracownicy bankowi w poważnej swej masie włączyli się do patriotycznej akcji przyspieszania obiegu środków obrotowych. Muszą oni jednak jeszcze aktywniej, z większą inicjatywą, bardziej elastycznie posługiwać się tak potężną dźwignią ekonomiczną, jaką jest kredyt; muszą mieć codzienny kon-

takt z przedsiębiorstwami, a także z lokalnymi i centralnymi organami, które są powołane do kierowania organizacjami gospodarczymi.

Czynny udział w akcji przyspieszenia obiegu środków obrotowych powinni wziąć naukowcy-ekonomiści i organizatorzy produkcji. Naukowcy - jak wskazał tow. G. M. Popow na naradzie pracowników przemysłu moskiewskiego - powinni zaznajamiać szerokie warstwy pracowników w jak najpopularniejszej formie ze skomplikowanymi zagadnieniami ekonomicznymi, powinni dopomagać działaczom gospodarczym do głębokiego wniknięcia do ekonomiki produkcji, do zupełnego wykrywania rezerw wewnętrznych przedsiębiorstwa.

Pracownicy naukowcy instytutów ekonomicznych powinni dopomóc do opracowania najściślejszej, a jednocześnie prostej metodyki codziennej kontroli i ewidencji tempa obiegu środków obrotowych i jego przyspieszenia, a także do opracowania najracjonalniejszych form zastosowania zasady gospodarności w oddziałach przedsiębiorstw itd.

Udoskonalić należy również obecny system rozrachunków, który prowadzi w szeregu wypadków do tego, że najlepsze przedsiębiorstwa wpadają w ciężką sytuację finansową z powodu złej pracy innych przedsiębiorstw - odbiorców ich produkcji. Wymaga również udoskonalenia metodyki planowego obrachunku wszystkich typów normowanych aktywów, co ma duże znaczenie, jako gwarancja z jednej strony normalnego biegu produkcji, a z drugiej - właściwego kredytowania.

Wszystkie te problemy muszą stać się przedmiotem pracy naukowej ekonomistów radzieckich, która prowadzić oni powinni w ścisłym kontakcie z pracownikami, zatrudnionymi w samej produkcji. Trzeba tu stwierdzić dodatnie znaczenie takich form pomocy ze strony pracowników naukowych-ekonomistów, zatrudnionych w przedsiębiorstwach, jak wyodrębnienie brygad szefowskich, prowadzących systematyczne poradnictwo, organizowanie konferencji naukowo-wytwórczych, wykładów i referatów w przedsiębiorstwach, w ich oddziałach, w brygadach i w fi-

liach, wymiana doświadczeń między przedsiębiorstwami itd.

x

x

x

Ruch patriotyczny, mający na celu przyspieszenie obiegu środków obrotowych, rozpowszechnił się w naszym kraju z niezwykle dużym rozmachem. Pracownicy przemysłowi podjęli się odpowiedzialnych zobowiązań. Pracownicy przemysłu moskiewskiego przyrzekli towarzyszowi Stalinowi, że wyzwolą w ciągu roku 1949 środków obrotowych na sumę 1,3 mld rubli, pracownicy Swierdłowa - na sumę 400 mld rb., Kujbyszewa - 185 mln. rb. pracownicy przemysłu naftowego Azerbejdżańskiej SRR - 55 mln., itd.

Zadanie pracowników radzieckiego przemysłu, transportu, aparatu finansowego, instytucji naukowych polega na tym, by wszelkimi środkami poprzeć szlachetną inicjatywę Moskwy, rozwinąć jeszcze szerzej wszechnarodowe współzawodnictwo socjalistyczne o przyspieszenie obiegu środków obrotowych, a przez to samo wnieść niezmiernie cenny wkład do sprawy przedterminowego wykonania powojennej pięciolatki stalinowskiej oraz do sprawy przyspieszenia tempa reprodukcji socjalistycznej w naszym kraju.-

A. Z W I E R I E W
Minister Skarbu Z.S.R.R.

NAKŁADY NA GOSPODARKE NARODOWĄ z BUDŻECIE Z.S.R.R.

w 4-tym roku powojennej pięciolatki stalinowskiej.

Płanowoje Choziajstwo Nr.2
z dn.10.V.1949 (Wyjatek z
art.A.Zwieriewa p.t."Budżet
państwowy czwartego roku po-
wojennej pięciolatki stali-
nowskiej.

W roku 1949 przemysł socjalistyczny i inne gałęzie gospo-
darki rosły nadal. Państwo radzieckie wprowadza w życie szereg
poważnych zarządzeń mających na celu wzrost stopy życiowej na-
rodu pod względem materialnym i kulturalnym. Wszystko to znaj-
duje swój wyraz po stronie wydatków budżetu państwowego. Suma
przeznaczona na gospodarkę narodową wynosi 152,5 mld rb. czyli
stanowi przeszko trzecią część budżetu. Wydatki na cele spo-
łeczno-kulturalne wzrosły w porównaniu z rokiem ubiegłym o
13,6 mld rb i wyniosły 119,2 mld rb. czyli 28,7 % budżetu.

Ogółem suma przeznaczona na gospodarkę narodową i cele
społeczno-kulturalne stanowi dwie trzecie budżetu państwowego
ZSRR.

Taka struktura budżetu gwarantuje dalsze ugruntowanie
potęgi ekonomicznej państwa socjalistycznego, jeszcze silniej-
szy rozwój radzieckiej nauki i kultury oraz nieustanny wzrost
dobrobytu mas pracujących.

Wydatki na finansowanie w roku bieżącym poszczególnych dziedzin gospodarki narodowej wyrażają liczby następujące :
(w miln.rubli)

	Rok 1948 (wykonanie)	Rok 1949
O g ó ł e m :	147.483	152.525
W tym :		
Przemysł	94.081	75.483
Rolnictwo i leśnictwo	20.474	32.685
Transport i łączność	14.344	14.744
Handel i zapasy	4.088	6.488
Gospodarka komunalna	4.368	5.951

Wydatki budżetu na gospodarkę narodową wra-
stają więc w r.1949 o 5 miliardów rubli w porównaniu z rokiem poprzednim.
Suma ta daleka jest jednak od wyrażenia całości wzrostu nakła-
dów na gospodarkę narodową. W roku 1949 bowiem znacznie wra-
sta odsetek własnych zysków w ogólnej sumie wydatków na gospo-
darke narodową i silnie się kurczą dotacje państwowe. W zwi-
zku ze znacznym wzrostem swych zysków przedsiębiorstwa przemy-
słowe i organizacje gospodarcze wydadzą w roku bieżącym na go-
spodarkę narodową ze środków własnych 37,4 mld.rubli.Po uwzględ-
nieniu tej sumy nakłady na gospodarkę narodową wyniosą w 1949 r.
189,9 mld.rubli i przewyższą odpowiednie wydatki zeszłoroczne
o 27,0 mld rubli. Jeżeli zaś weźmiemy pod uwagę silne zreduko-
wanie w r.1949 dotacji budżetowych dla szeregu działów gospodar-
ki w r.1949,to okaże się, że przyrost nakładów na gospodarkę
narodową jest znacznie większy.

Wskutek wprowadzenia nowych cen hurtowych i likwidacji
(w głównej części w r.1949,a ostatecznie w r.1950) systemu do-
tacji państwowych,zmienia się stosunek wzajemny poszczególnych
gałęzi gospodarki narodowej i budżetu. Wskutek wzrostu zysków
silnie wra-
sta udział własnych środków przedsiębiorstw i orga-
nizacji gospodarczych w wydatkach na finansowanie inwestycji
oraz udział tychże środków w przyroście własnych funduszy
obrotowych. Ze swej strony w budżecie państwowym ZSRR rosną

bezwzględnie i względnie wydatki na gospodarkę narodową, związane z rozszerzaniem produkcji.

W związku z silną redukcją dotacji państwowych kierownicy przedsiębiorstw wzmacniają kontrolę wyników ich działalności gospodarczej, wzrasta zainteresowanie tych kierowników w zwiększeniu zysków, w tępieniu rozrzutności, w bardziej stanowczej walce z marnotrawstwem, a wszystko to przyczynia się do utrwalenia zasady gospodarności.

Dotacje państwowe zredukowane zostały w porównaniu z rokiem ubiegłym 5,3-krotnie, szczególnie zaś silnie zmniejszono sumę dotacji dla przemysłu i transportu. To właśnie tłumaczy zmniejszenie ogólnej sumy dotacji budżetowych dla przemysłu w porównaniu z rokiem ubiegłym. W roku 1949 pozostają jednak w mocy dotacje na rzecz rolnictwa, komunalnej gospodarki mieszkaniowej oraz na rzecz niektórych działów przemysłu. Zadanie polega obecnie na tym, by stworzyć warunki umożliwiające zupełne zlikwidowanie dotacji państwowych. Wyniki gospodarcze pierwszych miesięcy 1949 r. oraz poważny wzrost zysków wskutek powszechnej i stanowczej walki o zniżenie kosztu własnego produkcji - wszystko to świadczy, że istnieją u nas wszelkie możliwości rozwiązania tego zadania w najbliższym czasie.

Przeszło połowa wszystkich środków przeznaczonych w r. 1949 na gospodarkę narodową, włożona będzie w inwestycje. Ogólna suma nakładów inwestycyjnych wzrośnie z 66,2 mld w r. 1948 do 105,5 mld. rubli w r. 1949.

Znacznie zwiększy się przy tym udział własnych funduszy organizacji gospodarczych w wydatkach na nowe inwestycje, co uwidaczniają następujące dane :

Wydatki na finansowanie inwestycji (w mln. rubli.)

	Wykonano w r. 1948			Zatwierdzono na r. 1949 (w nowych cenach hurtowych)		
	ze śr. włas.	z budżetu	Razem	ze śr. włas.	z budżetu	Razem
R a z e m	8.994	57.153	66.152	25.696	79.837	105.53
W tym :						
Przemysł	6.640	39.749	46.389	19.390	52.841	72.231
Rolnictwo	110	4.208	4.318	249	8.960	9.209
Transport i łączność	1.802	7.193	8.995	4.508	9.034	13.542
Handel i zapasy	192	649	841	549	637	906
Inne dziedziny	250	5.359	5.609	1.200	8.365	9.565

Przy ogólnym wzroście wydatków inwestycyjnych w porównaniu z rokiem ubiegłym o 59,4 %, odsetek nakładów inwestycyjnych z własnych środków przedsiębiorstw i organizacji gospodarczych zwiększa się w tymże czasie o 185,5 %. Ten stan spowodować powinien i oczywiście spowoduje ze strony kierowników przedsiębiorstw i organizacyj gospodarczych wzmocnienie kontroli wykonania planu inwestycyjnego i zniżenia kosztów budowy.

W roku 1948 plan inwestycyjny wykonany został znacznie lepiej niż w poprzednich latach powojennych, co wyraża się między innymi w przyspieszonym włączeniu do procesu produkcyjnego nowych potencjałów wytwórczych.

Przyspieszenie to osiągnięto wskutek skoncentrowania, na zlecenie rządu, siły roboczej, materiałów i środków pieniężnych na najważniejszych kluczowych obiektach inwestycyjnych. Znacznie wzrosła w roku ubiegłym wydajność pracy w budownictwie i poprawiły się wskaźniki kosztu własnego robót budowlanych. Z tych wszystkich względów oddano do dyspozycji kraju więcej nowych przedsiębiorstw przy mniejszym względnie nakładzie materiałów i środków pieniężnych.

Jednakże akcja inwestycyjna ma jeszcze duże wady. Koncentracja materiałów i środków finansowych na najważniejszych obiektach kluczowych wciąż jeszcze nie jest dostateczna, a wskutek tego w wielu ministerstwach zauważyć się dają wypadki spóźnionego włączenia do procesu produkcyjnego nowych obiektów. Wielu spośród obiektów, które uruchomione być miały w r. 1949, nie wykonano w terminie.

Nie są jeszcze odosobnione wypadki, gdy wskutek niedostatecznej koncentracji materiałów i środków pieniężnych na najważniejszych obiektach stopień wykonania planu robót budowlano-montażowych w najdonioślejszych kluczowych obiektach jest niższy, niż przeciętna dla całego ministerstwa lub organizacji. W szczególności zdarzało się to w r. 1948 na budowach Ministerstwa Elektrowni.

Niedostateczne wykonanie planu uruchomienia nowych obiektów zdarza się nieraz wskutek niedostatecznego zaopatrzenia budowy

w siły robocze. Często przenosi się znaczną liczbę robotników do produkcji nie mającej zasadniczego znaczenia, jak np. do drobnych przedsiębiorstw pomocniczych, do gospodarki komunalnej, do robót pomocniczych przy zakładunku i wyładunku itp.

W roku bieżącym należy koniecznie kontynuować akcję, mającą na celu koncentrowanie siły roboczej oraz materiałów i środków pieniężnych na najważniejszych budowlach. Przyczyni się to do przyspieszenia budownictwa i zmniejszenia jego kosztów.

Partia i rząd stosują wszelkie środki ku temu, by budować nie tylko szybko, ale i tanio. Jednakże zdarzają się jeszcze wypadki, gdy koszt własny budownictwa nie maleje, lecz wzrasta. Jedną z przyczyn tego zjawiska są zbyt wysokie często wydatki na materiały i wyposażenie techniczne. Zapasy materiałów i przedmiotów wyposażenia technicznego przekraczają nieraz ustalone normatywy. Zdarza się też, że niektórzy budowniczowie gromadzą przedmioty wyposażenia technicznego niezależnie od rzeczywistej potrzeby, albo też wolą sprowadzić nowe przedmioty wyposażenia technicznego, zamiast zużytkować te obiekty, które już są na placu budowlanym. Wystarczą dla ilustracji fakty następujące: Do zakładów hutniczych im. Pietrowskiego przywieziono instalacje techniczne do zespołu walców do walcowania belek i szyn na sumę 17,3 mln. rubli pomimo, że w r. 1948 przewidywało się oddanie do zmontowania tych instalacji na sumę 2 milionów rubli. Do tych samych zakładów przywieziono już w roku ubiegłym szereg instalacji na sumę 7 mln. rubli, chociaż budowa obiektów, dla których były one potrzebne, wykonywana będzie dopiero w latach 1949-1950.

Mamy w budownictwie duże możliwości zredukowania zapasów materiałowych i przedmiotów wyposażenia technicznego. Tu właśnie akcja przyspieszenia obiegu środków obrotowych musi być szeroko zastosowana. Na ten odcinek zwrócić powinniśmy więcej uwagi kierownicy gospodarczy, organy finansowe a przede wszystkim banki inwestycyjne, które finansują budownictwo i powołane są do tego, by pełnić rzeczywistą aktywną kontrolę finansową nad przebiegiem budowy danego obiektu, a w szczególności nad niżeniem kosztu robót budowlanych. Ministerstwa, organizacje

budowlane i banki inwestycyjne powinny wzmóc walkę o silne zmniejszenie wydatków na materiały oraz zredukowanie kosztów ogólnych w budownictwie. Trzeba zmechanizować czynności pracochłonne jeszcze bardziej oraz doskonalić organizację pracy w budownictwie. Od tego zależy również w znacznym stopniu powodzenie walki o snízenie kosztu robót budowlanych.

Niektóre organizacje budowlane nieracjonalnie wykorzystują siłę roboczą, przekraczają swoje fundusze płacy, co powiększa koszty budowy. Tak n.p. organizacje budowlane Ministerstwa budowy przedsiębiorstw ciężkiego przemysłu przekroczyły w roku ubiegłym, przy budowie jednego z obiektów, fundusz pracy przeszło o 2 mln. rubli. Przekroczenie to wynikło głównie z powodu nadmiaru siły roboczej oraz wskutek używania wykwalifikowanych robotników do robót załadunkowo-wyładunkowych i innych prac nieskomplikowanych. Są i takie wypadki, gdy ministerstwa i organizacje budowlane zamiast energicznej walki o oszczędność, pozwalają sobie przy układaniu kosztorysów na zbytek w szerokiej skali.

W r. 1949 ministerstwa i organizacje budowlane mają obowiązek snízenia kosztów budowy o 4,5 %. To niezmiernie ważne zadanie w dziedzinie inwestycji wymaga stanowczego udoskonalenia organizacji robót budowlanych, jeszcze dalej posuniętej mechanizacji procesów pracochłonnych, zintensyfikowania walki o dalszą koncentrację materiałów i środków pieniężnych na budowach mających znaczenie kluczowe oraz przestrzegania najsurowszej oszczędności w wydatkach materiałowych i pieniężnych. Wszystkimi tymi sprawami powinny więcej się interesować banki inwestycyjne, poprzez które płyną do budownictwa wielomiliardowe sumy z funduszków państwowych.

